



ZAPISNIK

1. redne seje Sveta staršev OŠ Škofljica, ki je bila dne 2. 10. 2023 ob 18. uri v jedilnici OŠ Škofljica, Klanec 5.

Prisotni člani in članice sveta:

Predstavnice in predstavniki 1. a, 1. b, 1. c, 1. d, 1. l, 1. m, 1. ž, 2. a, 2. b, 2. c, 2. l, 2. n, 2. ž, 3. a, 3. b, 3. c, 3. l, 3. m, 3. n, 3. ž, 4. b, 4. c, 4. l, 4. m, 4. n, 4. ž, 5. a, 5. b, 5. c, 5. d, 5. l, 6. a, 6. b, 6. c, 6. d, 6. l, 6. m, 6. n, 7. a, 7. d, 7. l, 7. m, 8. a, 8. b, 8. c, 8. d, 8. l, 8. m, 8. n, 9. a, 9. b, 9. c, 9. d, 9. l, 9. m.

Ostali prisotni:

Roman Brunšek (ravnatelj OŠ Škofljica), Primož Cimerman (župan Občine Škofljica), Marjeta Stanko (pomočnica ravnatelja), Teja Razpotnik (pomočnica ravnatelja), Mojca Strgar (pomočnica ravnatelja), Jožica Krevs (zapisničarka).

Opravičeno odsotni:

Pomočnica Majda Golc, predstavnice in predstavniki 2. m, 4. a, 4. d, 5. n, 6. m, 7. b, 7. c, 9. n.

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Obravnava in potrditev dnevnega reda.
2. Izvolitev predsednika/-ce in namestnika/-ce sveta staršev.
3. Obravnava in potrditev zapisnika 4. redne seje Sveta staršev OŠ Škofljica z dne 6. 6. 2023.
4. Predstavitev, obravnava in potrditev Poročila o realizaciji letnega delovnega načrta Osnovne šole Škofljica za šolsko leto 2022/2023 (g. Roman Brunšek).
5. Predstavitev, obravnava in potrditev Letnega delovnega načrta Osnovne šole Škofljica za šolsko leto 2023/2024 (g. Roman Brunšek).
6. Pobude in vprašanja.

Ad 1) Obravnava in potrditev dnevnega reda

Seja se je začela ob 18.02. G. ravnatelj je pozdravil prisotne in se vsem predstavnikom in predstavnicam sveta staršev zahvalil, da so sprejeli svojo vlogo. Izrazil je upanje na mirno šolsko leto brez izrednih dogodkov - predvsem za otroke in njihove starše oz. za učence in zaposlene. Predstavil je pomočnice ravnatelja in zapisničarko ter prosil predstavnike in predstavnice, naj se ob oglašanju predstavijo tako, da povedo, kateri oddelek zastopajo.

Posebej je pozdravil g. župana Občine Škofljica Primoža Cimermana in predlagal dopolnitev dnevnega reda z umestitvijo pogovora z njim pod tretjo točko. Povedal je, da se je g. župan udeležil seje na lastno pobudo, saj bi želel predstavnicam in predstavnikom predstaviti določena dejstva, ki so neposredno povezana z občino oz. se navezujejo na sodelovanje med šolo in občino oz. med županom in ravnateljem.



G. ravnatelj je tako predlagal naslednji dopolnjen dnevni red:

1. Obravnava in potrditev dnevnega reda.
2. Izvolitev predsednika/-ce in namestnika/-ce sveta staršev.
3. Pogovor z g. Primožem Cimermanom, županom Občine Škofljica.
4. Obravnava in potrditev zapisnika 4. redne seje Sveta staršev OŠ Škofljica z dne 6. 6. 2023.
5. Predstavitev, obravnava in potrditev Poročila o realizaciji letnega delovnega načrta Osnovne šole Škofljica za šolsko leto 2022/2023 (g. Roman Brunšek).
6. Predstavitev, obravnava in potrditev Letnega delovnega načrta Osnovne šole Škofljica za šolsko leto 2023/2024 (g. Roman Brunšek).
7. Pobude in vprašanja.

Predlog so člani in članice sveta staršev z glasovanjem večinsko potrdili.

Sklep št. 1: Članice in člani sveta staršev OŠ Škofljica so potrdili dopolnjen dnevni red z dodano 3. točko 1. redne seje Sveta staršev OŠ Škofljica za šolsko leto 2023/24.

Ad 2) Izvolitev predsednika/-ce in namestnika/-ce sveta staršev

Pred prehodom k 2. točki dnevnega reda je g. ravnatelj spomnil na 120-letnico PŠ Želimlje, ki bo na občinski ravni obeležena 26. oktobra 2023, nato je s pomočjo PowerPoint predstavitev osvežil spomin na poslovnik in naloge sveta staršev in njegovega predsednika/-ce ter namestnika/-ce predsednika/-ce.

G. ravnatelj je prisoten na vseh izrednih roditeljskih sestankih, lahko pa ga predstavniki in predstavnice sveta staršev obvestijo, če želijo, da bi prišel na redni roditeljski sestanek. V primeru težav g. ravnatelja lahko vedno pokličejo, je pa g. ravnatelj prosil, da se težave znotraj oddelku najprej rešujejo na ravni oddelka in ne na svetu staršev, saj nimajo vsi enakih težav.

Povedal je še, da se lažje odloči, kje (v okviru posameznega oddelka ali sveta staršev) obravnavati določeno zadevo, če prejme vprašanje po elektronski pošti oziroma eAsistentu. Žal se mu včasih zgodi, da Arnesova elektronska pošta ne deluje zanesljivo, sporočila, poslana po eAsistentu, pa dobiva redno. Ob tem se je pošalil, da njegova elektronska pošta ni selektivna, je pa res več negativnega kot pozitivnega.

Volitve predsednika/-ce sveta in namestnika/-ce predsednika/-ce sveta staršev opredeljujeta 8. in 22. člen poslovnika. Najprej je potrebno določiti, ali naj bodo volitve javne ali tajne. Ga. predstavnica 5. a je predlagala, naj bodo volitve javne. G. ravnatelj je dal predlog na glasovanje.

Sklep št. 2: Predstavniki in predstavnice sveta staršev so sklenili, da bodo volitve predsednika/-ce in namestnika/-ce Sveta staršev OŠ Škofljica javne.

Ob začetku evidentiranja kandidatov/kandidatinj za predsednika/-co sveta staršev je g. predstavnik 9. b predlagal dosedanjega predsednika g. Edvarda Pergarja Konestaba, ki je



kandidaturo sprejel in se na poziv g. ravnatelja na kratko predstavil. V svetu staršev sodeluje že 13. leto, v šolskem letu 2023/2024 zastopa 8. c. Ve, kaj ga čaka in bo funkcijo z veseljem opravljal.

Ker drugih kandidatov ni bilo, je g. ravnatelj dal kandidaturo g. Edvarda Pergarja Konestaba na glasovanje.

Sklep št. 3: Članice in člani sveta staršev so soglasno izvolili g. Edvarda Pergarja Konestaba za predsednika sveta staršev OŠ Škofljica.

G. Edvard Pergar Konestabo je predlagal, naj bo namestnica s PŠ Lavrica. S tem se je zaradi enakovredne zastopanosti strinjal tudi g. ravnatelj, čeprav o tem ni pravila v poslovniku, ter pozval predstavnike in predstavnice naj predlagajo nekoga s PŠ Lavrica.

Ga. predstavnica 5. a je v spodbudo pripomnila, da namestnik/-ca predsednika ne bo imel/-a veliko dela, saj se predsednik Edvard Pergar Konestabo redno udeležuje sej.

Ena izmed predstavnic je predlagala go. Tadejo Purkat Tavčar, ki pa zaradi prezasedenosti, saj je tudi članica Sveta zavoda OŠ Škofljica, kandidature ni sprejela.

Za kandidata se je po določenem času javil g. Andrej Bole, predstavnik 5. I, in šaljivo dodal, da kandidaturo seveda sprejme, kar je nasmejalo vse prisotne. Za kratko predstavitev je g. Bole povedal, da ima tri otroke, ki obiskujejo PŠ Lavrica, in dobro sodeluje z go. Tejo Razpotnik, pomočnico ravnatelja, je pa tudi predsednik sveta nekega drugega zavoda.

G. ravnatelj je nato dal kandidaturo g. Andreja Boleta na glasovanje.

Sklep št. 4: Članice in člani sveta staršev so soglasno izvolili g. Andreja Boleta za namestnika predsednika sveta staršev OŠ Škofljica.

G. ravnatelj se je g. Konestabu in g. Boletu zahvalil, da sta sprejela svoji vlozi, in predal vodenje seje predsedniku sveta staršev.

G. predsednik se je zahvalil za izkazano zaupanje predstavnikov in predstavnic sveta staršev in jim obljubil, da bodo kmalu dobili njegove kontaktne podatke. Spodbudil jih je, da se z vprašanji obrnejo tako na g. ravnatelja kot tudi nanj in se pošalil, da njegova elektronska pošta deluje tudi med vikendom.

Ad 3) Pogovor z g. Primožem Cimermanom, županom Občine Škofljica

Ob začetku točke je g. ravnatelj ob prikazu fotografij s pomočjo PowerPointa povedal, da šola od 9. 1. 2023 aktivno sodeluje z g. županom, ki se je doslej udeležil vseh šolskih prireditev in dogodkov. Trudita se, da bi številna odprta vprašanja uspešno rešila. Občina je že pripravila razpisa za naslednji fazi obnove šolskih igrišč, ki bodo tako v celoti obnovljena v šolskem letu 2023/2024.



Na PŠ Lavrica sta bili urejeni dve učilnici, garderobe pa predstavljene v avlo. Ta ureditev je začasna, saj bo otrok vedno več in se za trajno rešitev že pripravljajo drugi načrti. Šola je uspela pridobiti sredstva na razpisu ministrstva za dodatnega učitelja športa v oddelkih 3. razreda OŠ Škofljica in PŠ Lavrica, ki bo izvajal še dodatno, četrto uro športne vzgoje v 3. razredu. Žal pa je bilo teh sredstev občutno premalo, da bi se lahko projekt realiziral, zato je priskočila na pomoč občina z znatnim sofinanciranjem projekta.

Občina bo po odobritvi g. župana v šolskem letu 2023/2024 financira tudi dodatnih pet ur na teden za 2. učitelja v prvem razredu, s čimer se je izpolnila dolgoletna želja učiteljev, saj se je to izkazalo kot nujna potreba. Tako občina Škofljica sledi MOL in še nekaterim drugim občinam v okolici. Drugi učitelj bo v prvem razredu na OŠ Škofljica prisoten tri ure na dan v oddelku glede na število učencev v oddelku (normativ za 15 ur na teden je namreč 24 učencev), na PŠ Lavrica pa štiri ure na dan.

Šole vedno težje preživijo, saj imajo materialnih sredstev dovolj komaj za redno vzdrževanje, določene aplikacije, sanitarni in pisarniški material; za nadgradnjo opreme, za didaktični material, knjige ter izobraževanja pa sredstev zmanjka, zato tukaj upajo na pomoč občine.

G. predsednik sveta staršev je nato predal besedo g. županu.

G. župan je najprej čestital g. Konestabu in povedal, da bo ostal na seji do konca, saj ga zanima način dela sveta staršev. Z g. ravnateljem je v stalnem stiku in je v tem času spoznal, koliko težav je potrebno premagati za vzpostavitev normalnega učnega procesa. Spomnil je, da medtem ko vrtec financira občina, šolo financira država, ki pa stalno zmanjšuje programe, s čimer se zmanjšuje kvaliteta učnega procesa. Karikirano je izrazil svoj strah, da bodo ob nadaljevanju tega trenda šole podobno kot prostovoljna gasilska društva morale prodajati otroške koledarje za nabiranje sredstev za izvedbo dodatnega programa.

G. župan je poudaril, da je ponosen na največjo šolo v državi, rad pa bi, da bi imela tudi najboljše učence. Žal učiteljev primanjkuje povsod, tudi na elitnih šolah v Ljubljani, zato se na občinskih sejah pogovarjajo celo o preživetju šol. Sam je v devetih mesecih županovanja spoznal, v katero smer si želi voditi občino. K temu spada tudi šola, saj je po njegovi oceni z njo posredno in neposredno povezana polovica občanov, ob upoštevanju srednješolcev in študentov pa je tri četrtine Škofeljčanov tako ali drugače (tudi preko glasbenih šol, športnih prireditev...) povezanih z izobraževanjem.

Izobraževanje je tako bistvo naše prihodnosti. Ob digitalizaciji, ki ima svoje škodljive in nevarne plati, se moramo vprašati, kaj želimo narediti iz naših otrok predvsem glede dvigovanja oziroma upadanja čustvene inteligence. G. župan si želi še boljše in kvalitetnejše izobraževanje, za kar pa so potrebna vlaganja.

Na občino in h g. ravnatelju prihajajo razni predlogi, pri čemer imajo nekateri izjemno agresivni starši nemogoče in nerealne zahteve, saj vidijo zgolj svoje pravice.

G. župan bo g. ravnatelja odločno podpiral, ker meni, da g. ravnatelj dobro opravlja svoje delo



in je eden izmed najboljših ravnateljev v Sloveniji, saj si ga po njegovih informacijah tudi v Združenju ravnateljev želijo za svojega predsednika. Kljub protestiranju g. ravnatelja, da ni vse tako odlično, je g. župan povedal, da se bo potrebno v podporo g. ravnatelju tudi izpostaviti, saj se mu ne zdi prav, da se posamezni starši preveč vtikajo v delo šole, grozijo z inšpekcijami in tako zavirajo normalno opravljanje ravnateljevega dela.

Absurdnost dandanašnjega občutka upravičenosti do vseh vrst pravic je g. župan ponazoril s primeroma iz tujine, ko hči toži starše, ker se je rodila, ne da bi v to privolila, in sin toži očeta, ker je brez njegovega soglasja objavil sliko z njegovim sinom oziroma svojim vnukom. Po mnenju g. župana bi nekateri ljudje naredili vse, da dokažejo svoj prav, tudi s tožbo.

Sicer pa g. župan vedno išče tudi rešitve v občinskem proračunu, ker želi šoli pomagati in želi tudi, da to predstavniki in predstavnice sveta staršev vedo in povedo tudi ostalim staršem, da bi tako ustavili tiste posameznike, ki poskušajo onemogočiti dobre ideje in uspešno delujoče stvari. Občina in šola tega namreč včasih zaradi zavezanosti protokolom in varstvu podatkov ne moreta in ne smeta storiti.

Skrajnost v razmišljanju ljudi na nasprotnih bregovih se kaže ob pojavu medveda v enem izmed naselij v občini, saj bi, kot se je g. župan karikirano izrazil, nekateri žival radi čimprej nagačili, drugi pa bi jo hranili po žlici. Zavoljo miru, saj bi nekateri naredili vse, da bi dosegli svoje, občina išče kombi za prevoz otrok z območja, kjer se je pojavil medved, in g. župan upa, da bo na voljo čim prej. Ob tem je g. župam poudaril, da stoodstotne varnosti ni mogoče doseči, ne glede na to, kaj vse naredimo, in da večkrat pozabimo, da ima svoje obveznosti tudi država, ki pa jih hitro preloži na lokalno skupnost.

G. župan je vsem položil na srce, naj ne bodo tiho in naj povedo, kaj mislijo, da ne bo manjšina, ki meni, da je diskriminirana, nalagala drugim, kako delati. Napredujemo lahko samo kot skupnost, zato si g. župan želi, da ne bi imel nihče občutka, da nikomur ni mar.

Zaradi svoje usmeritve ima g. župan včasih težave tudi v občinskem svetu, vendar se mu zdi vredno. Zdi se mu pomembno, da se otroke nauči zdrave pameti, se jih vpiše v prostovoljna gasilska društva, k tabornikom in podobnim dejavnostim, pri katerih je veliko gibanja, saj se pri otrocih že pojavljajo težave z motoriko. Po županovih besedah tisti, ki se vedno ozira na to »kaj bodo drugi rekli«, ubija vse sanje.

Za zaključek je g. župan pozval starše, naj sodelujejo s šolo, podprejo g. ravnatelja in učitelje in naj se ne uklonijo manjšini, ki išče predvsem svoje koristi in otežuje življenje drugim, saj imajo vsi enake pravice do ustreznega šolanja.

V nadaljevanju je g. župan odgovarjal na vprašanja predstavnikov in predstavnic sveta staršev.

Ga. predstavnica 3. a je prenesla vprašanje ene izmed mam v oddelku, ki prihaja z Gumnišča. Cesta z Gumnišča se spušča vzporedno z občinsko cesto, trije izmed otrok v oddelku pa prihajajo po drugi vzporedni cesti. Zanima jo, ali avtobus po tej drugi cesti ne more voziti. Odgovor g. župana je bil pritrdilen; avtobus po drugi vzporedni cesti zaradi premalo prostora



ne more voziti. Ob tem je še povedal, da si občina želi urediti še več možnosti javnega prometa, med drugim bodo testirali možnost podaljšanja linije 3B do Petrova na Pijavi Gorici. Konec leta 2025 naj bi se začel graditi podvoz pod železniško progo, zgrajen naj bi bil v petih letih.

Ga. predstavnica 3. b je vprašala, kako bo potekal promet ob gradnji podvoza.

G. župan je odgovoril, da bodo najprej zgrajene vzporedne obvozne ceste.

Obenem je g. župan prosil, naj se, kdor ima vprašanje, predstavi z imenom in priimkom, saj bi rad spoznal ljudi. Poleg tega se mu kot človeku ne zdi primerno, da se predstavljamo s številko in črko, kot bi bili nek predmet.

G. ravnatelj je zato pojasnil, da so bili vrsto let v zapisniku sveta staršev navedeni predstavniki oz. predstavnice z imenom in priimkom, vendar so potem to spremenili, saj je zapisnik javno objavljen in so se pojavile določene težave s prepoznavanjem identitete in varstvom osebnih podatkov.

Go. predstavnic 8. b je zanimalo, ali bi se dalo podaljšati linijo 23.

V odgovor je g. župan pojasnil, naj takšna in podobna vprašanja podajo predstavnikom krajevnih oziroma vaških skupnosti, ki že imajo podatke, na čem se dela. Obenem je pozval predstavnike oddelkov, naj to povedo naprej drugim staršem in občanom, da se bodo lahko informacije prej sprejemale in urejale.

Ga. predstavnica 4. c je posredovala skrbi enega izmed staršev v oddelku glede gneče in prerivanja na liniji 83.

Ga. ravnatelj je odgovoril, da je o tem že govoril s pristojno zaposleno na LPP. Ta rešitev vidi v tem, da tam, kjer imajo otroci možnost izbire med več linijami, izberejo tisti avtobus, na katerem je manj gneče. Na primer: otroci s Pijave Gorice gredo lahko na linijo 82, 83 ali drug avtobus, zato naj počakajo in ne hodijo na avtobus s Smrjen, saj otroci s Smrjen nimajo možnosti izbire in lahko gredo le na en avtobus. V zvezi s prevozi je g. ravnatelj povedal, da se je z LPP-jem dogovarjal tudi o zamiku prevozov zaradi kosil, a so spremembe voznega reda zelo težke, saj ena sprememba poruši ves sistem linij 3B in 3G. Manj gneče bi verjetno bilo, če bi se učenci porazdelili. Na predmetni stopnji je sicer 327 učencev vozačev.

Obenem je povedal, da po novem učitelji ne dežurajo več na avtobusni postaji, saj je to odsvetovala šolska inšpektorica, ki je nadzorovala delo šole na podlagi prijave enega izmed staršev, ker je avtobusna postaja javna površina in na njej šola nima pristojnosti. Šola lahko samo obvešča o dogajanju na postaji, samo obnašanje in ravnanje pa je odgovornost učencev.

G. predstavnik 9. b je slišal, da je jutranji minibus tako poln, da otroci na njem stojijo, kar se mu zdi nevarno. Avtobus pa je medtem prazen, zato ga zanima, ali je možna zamenjava. Ga. predstavnica 5. c je pritrdila povedanemu. Povedala je, da so otroci nagneten in se jih zato loteva strah pred vožnjo.

G. ravnatelj in g. župan sta odgovorila, da bodo poskušali poiskati rešitev.

Go. predstavnic 9. c je glede dežurstva na avtobusni postaji zanimalo, ali lahko občina kaj stori za razširitev pristojnosti šole, posebej še v luči nasilja in nedavnega nagovarjanja deklice



s strani neznanega moškega.

G. župan je odgovoril, da to ni v pristojnosti ne občine ne šole.

G. predstavnik 2. a se ni strinjal s pretiranim nadzorom, saj sam prihaja s podeželja in je imel dolgo pot do avtobusa. Po njegovem mnenju morajo več storiti starši, da vzgojijo otroke in jih navadijo na samostojnost.

G. župan je dodal, da še takšno število ukrepov ali redarjev ne učinkuje, če ne delamo na vzgoji in preventivi.

G. ravnatelj je predlagal, da se tema prevozov zaključi. Nekoč so bili prevozi v domeni šol in so učitelji dežurali pri prihodih in odhodi na postaji. Pred nekaj leti je občina na željo staršev uredila prevoze otrok v šolo z mnogimi dodatnimi posegi v ceste in tako prešla na javni avtobusni prevoz, kjer pa šola, razen dogovarjanja z občino in prevoznikom, nima neposrednega vpliva. Učitelji so do letos dežurali predvsem zaradi težav v primeru, da bi kateri izmed (predvsem mlajših) otrok zamudil avtobus oz. da so preprečevali večja neustrezna ravnanja. Žal pa se je izkazalo, da učitelji niso vsega zaznali, opazili oz. vedno dovolj ukrepali, kar pa je bilo po svoje tudi težko, saj se učenci izven šole drugače odzivajo na navodila učitelja. Poleg tega en sam učitelj ne more reagirati na vse neprimerne besede in dejanja, ki se zgodijo na postaji ob takšnem številu učencev. Če pa ne reagira, pa njegova prisotnost nima smisla. Navsezadnje odgovornost za vse v zvezi s šolo prevzema ravnatelj, ki pa odgovornosti ne more prevzeti za nekaj, kar ni v njegovi pristojnosti oz. pristojnosti šole, kot so mu pojasnili na inšpektoratu za šolstvo.

G. župan se je vsem zahvalil za poslušanje in za izražene predloge in pripombe.

G. predsednik se je zahvalil g. županu in mu zagotovil, da bo še povabljen na katero izmed prihodnjih sej, a se je pošalil, da morda pod zadnjo točko dnevnega reda.

Ad 4) Obravnava in potrditev zapisnika 4. redne seje sveta staršev z dne 6. 6. 2023.

G. predsednik je g. ravnatelja najprej prosil za komentar zapisnika.

G. ravnatelj je glede teže šolskih torb dal ustrezna navodila učiteljem in ti mu bodo dali tudi povratne informacije.

Za vzpostavitev digitalne učilnice bi morali zamenjati 50 računalnikov, za kar pa šola seveda nima sredstev. Ob tem je omenil primer Švedske, ki je prva uvajala tablične računalnike za vse učence, zdaj pa namenja milijone za vračanje k tiskani besedi.

O pomanjkanju kadrov je g. ravnatelj govoril 29. 5. na posvetu v Državnem svetu, intenzivno je sodeloval pri odprtem pismu ravnateljev, v Reporterju pa je objavljen intervju z njim. Če namreč kot ravnatelj ne more organizirati pouka in zagotoviti učencem varnega okolja, se mora izpostaviti, saj želi ustrezno voditi OŠ Škofljica in vsem učencem zagotavljati enake pogoje za učenje, kar pa je ob pomanjkanju ustreznih učiteljev nemogoče. Po njegovem mnenju se je šolski sistem v Sloveniji znašel v krizi in se bo brez nujno potrebnih sprememb sesul, kar pa bi bila velika škoda, saj je v marsičem zelo dober tudi v evropskem merilu.



Na Pedagoški fakulteti je v okviru posveta, ki ga je pripravila skupina za pripravo nacionalnega programa za naslednjih deset let na temo spodbudnega in varnega okolja, predstavil svoje poglede na navedeno temo. Še enkrat pa bo spregovoril tudi v Državnem svetu, ki pripravlja posvet z naslovom Ugrabljena avtonomija. Osnovni namen njegovih nastopov je, da se izboljšajo nekatere usmeritve, zakonske podlage in uvedejo spremembe, ki jih zagovarja večina ravnateljev na podlagi prakse.

S preoblikovanjem oddelkov niso vsi zadovoljni, a se je na podlagi opazovanj in povratnih informacij večina učencev kljub vsemu uspešno vključila v oddelke.

Plavalnega tečaja ne bo mogoče izvesti v sklopu tabora v 3. razredu zaradi eksponentnega povišanja stroškov (na PŠ Lavrica bi informativno cena s 180 € zrasla na 275 €, kar bi po mnenju učiteljic pomenilo previsoko ceno). Prav tako so se zelo povečali tudi stroški za izpeljavo plavalnega tečaja v dosedanji izvedbi, saj šola ne more več pokrivati razlike pri nastalih stroških.

Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje odsvetuje vse ekskurzije v tujino. Kljub temu pa se razmišlja, da se po valeti oziroma zaključku pouka za devetošolce organizira ekskurzija v London. Pogoj za to pa je korekten odnos in sodelovanje posameznikov, saj gre za nadstandardno ekskurzijo. G. ravnatelj je v vseh oddelkih devetih razredov glede tega pojasnil svoja pričakovanja in zahteve, izvedena pa bo tudi anketa med starši, kaj si mislijo o morebitni organizaciji ekskurzije v London. G. ravnatelj se zavzema za širitev in omogočanje različnih programov za učence, ne za krčenje programov, vendar se zaveda, da so največja ovira finančna sredstva, zato ne bi rad povzročal socialnih razlik. Izkazalo pa se je, da starši tako lažje omogočijo ekskurzijo enemu otroku v določenem časovnem zaporedju.

Razpis za dodatne šolske prevoze na ekskurzije je v teku oz. v zaključni fazi. Izkazalo pa se je, da je ponudbo oddal samo en ponudnik.

Mati ene izmed učenk je pripravila zelo kvalitetno predavanje na temo astme, podala je ogromno nasvetov in donirala tudi pripomočke za pomoč v primeru astmatičnega napada. Če bo potrebno, bo organizirano tudi predavanje o epilepsiji ali sladkorni bolezni.

Ga. predstavnica 3. n se je želela prepričati, ali tabor za 3. razred na PŠ Lavrica ne bo izveden, plavanje pa bo. G. ravnatelj je povedal, da je plavanje na Škofljici že bilo izvedeno, na Lavrici pa še bo. Za izvedbo tabora pa je cena previsoka.

Ga. predstavnica 3. n je vprašala, ali spada tabor v 3. razredu pod nadstandardni program. G. ravnatelj je odgovoril, da je lahko tabor v 3. razredu sestavni del rednega programa, če se zanj odločijo učitelji in zanj namenijo redne dejavnosti ob pouku. V nadstandardni program pa spadajo tabori za nadarjene.

Zatem je ga. predstavnica 3. n predlagala, da se pri starših preveri, ali bi zmogli plačati tudi višjo ceno. G. ravnatelj je odgovoril, da se že iz vlog za šolski sklad lahko sklepa, da se povečuje finančna stiska staršev in da je za to leto to prepozno. Lahko pa se preveri za naslednje leto.



G. predstavnik 5. I je predlagal, da šola določi cenzus, do kakšne cene se tabor izvede, sicer pa se ga ne.

G. ravnatelj je predlog pozdravil kot odličen in ga dopolnil, da bi morali imeti dva cenzusa: ceno in število prijavljenih učencev, saj v primeru manj kot 75 % prijavljenih učencev tabora nima smisla izvajati oziroma bi izvedba z nizkim številom prijavljenih bila lahko celo diskriminatorna, če je v okviru rednega programa. Ob tem je g. ravnatelj še povedal, da se je načrtovanje dejavnosti spremenilo tudi npr. zaradi potrebnega najema zunanjih vaditeljev (učitelj smučanja za 5 dni stane približno 400 – 500 €, pri čemer izvaja samo smučarski program), učiteljev športa na šoli pa ni dovolj, da bi lahko izvedbo prevzeli sami, če želijo ob tem še vsaj delno izvajati pouk športa na šoli ob nujno potrebnem nadomeščanju.

Ker nadaljnjih vprašanj ni bilo, je g. predsednik predlagal, da se zapisnik potrdi.

Sklep št. 5: Članice in člani sveta staršev OŠ Škofljica so soglasno potrdili zapisnik 4. redne seje Sveta staršev OŠ Škofljica z dne 6. 6. 2023.

Ad 5) Predstavitev, obravnava in potrditev Poročila o realizaciji letnega delovnega načrta Osnovne šole Škofljica za šolsko leto 2022/2023

S pomočjo PowerPointa je g. ravnatelj izpostavil nekatere točke Poročila o realizaciji letnega delovnega načrta Osnovne šole Škofljica za šolsko leto 2022/2023, ki je priloženo temu zapisniku.

PŠ Želimlje še vedno obstaja in deluje, kljub temu da je število učencev majhno, a je v porastu. Prav tako so si domačini vedno prizadevali za njen obstoj. In letos se bomo v tej vasi spomnili, da je minilo 120 let od začetka šolanja v Občini Škofljica.

Zelo se je zmanjšalo število učencev tujcev, ker se je veliko učencev iz Ukrajine vrnilo domov. Zmanjšalo se je tudi število učencev, ki se šolajo na domu, saj je letos takšna le ena učenka.

Na šoli je malo manj kot 170 zaposlenih. Učitelji so še vedno zavzeti in odgovorni, čeprav se vsi zavedamo, da imamo tudi mi napake, a vendar se vsak po svoje trudi za dobro učencev. So pa učitelji na OŠ Škofljica pri svojem pedagoškem delu zelo samostojni, saj se ravnatelji ne zmorejo več posvečati toliko pedagoškemu delu, kot bi želeli in bi bilo obojestransko koristno. Dejstvo je, da se pomanjkanje učiteljev pozna tudi v našem zavodu, saj učitelji sedaj lahko izbirajo, kje bodo učili, zato odhajajo bližje domu, na srednje šole, na manjše šole ipd.

Zelo velik vpliv na izvajanje učnega procesa imajo bolniške odsotnosti učiteljev, saj imajo tako ostali učitelji vedno več dodatnih obremenitev. Potrebno je vedeti, da se naša šola udelejuje tudi v lokalnem okolju, ima pester kulturni, športni in nadstandardni program. Če se bo trend odsotnosti nadaljeval, ne bo dovolj učiteljev za nadomeščanje, kar pa je dodatna težava.

Vsemu navkljub je bila realizacija pouka v šolskem letu 2022/2023 boljša kot pretekla leta, nikjer ni bila manjša od 95 %. K temu je pripomoglo tudi to, da odsotni učitelji pošiljajo priprave za nadomeščanja in kljub bolniški odsotnosti pomagajo kolegom, da jih lažje nadomeščajo.



Prioriteta šole je izvedba obveznega programa, kamor sodi najprej redni pouk. V okviru tega se izvajata tudi dopolnilni pouk, h kateremu prihajajo učenci predvsem pred pisnimi preizkusi znanja, ter dodatni pouk, kjer se učenci pripravljajo tudi na razna tekmovanja iz znanja. Učenci izbirajo v osnovi tiste izbirne predmete, pri katerih lažje dobijo dobro oceno. Zanimivo pa je, da veliko učencev izbere tudi nemščino, kar je gotovo pohvalno tudi za učiteljico Mojco Strgar, ki je uspešno načrtno delala za popularizacijo predmeta.

Nekateri starši ne soglašajo z individualno strokovno pomočjo izven pouka, kar je sicer škoda, saj je to dodatna pomoč učencem pri učenju. Dodatna strokovna pomoč po realizaciji pa predstavlja težave z organizacijo, saj te ure niso sistemizirane, imajo jih pa največ učitelji matematike, angleščine, slovenščine, kemije, fizike, ki so že drugače polno obremenjeni.

Želeli bi si še več narediti za nadarjene učence, s katerimi se sicer se dela med poukom in v podaljšanem bivanju. Kadarkoli so učenci in učenke OŠ Škofljica pravočasno povabljeni k sodelovanju na različnih prireditvah in dogodkih, so vedno odlični. Učenci in učenke OŠ Škofljica se udeležujejo tudi različnih tekmovanj in natečajev, za nadarjene pa so organizirani tudi razni tabori (nemški in angleški jezikovni tabor, likovni tabor ...) in ekskurzije (npr. v Celovec).

Dodatna strokovna pomoč se izvaja v skladu z odločbami za posamezne učence. Pri učencih s priporočili se včasih malce zaplete, saj drži, da se učiteljem v tem primeru ni nujno držati priporočil, a na šoli je dogovor, da se priporočila upoštevajo v največji možni meri.

V šolskem letu 2022/2023 je 11 učencev imelo skupaj 18 popravnih izpitov. Šestnajst učencev pa ni doseglo minimalnih standardov. Eni izmed predstavnic sveta staršev se je to zdelo veliko za osnovno šolo.

G. ravnatelj je odvrnil, da bi lahko za vsakega učenca povedal, koliko je delal, ali je obiskoval dopolnilni pouk oz. ure ISP, imeli so na voljo pomoč tutorjev, izvajale so se dodatne ure učenja, nekateri so imeli možnost dodatne razlage slovenščine tudi v ravnateljevi pisarni. G. ravnatelj meni, da so imeli vsi ti učenci dovolj priložnosti, da pridobijo in pokažejo vsaj minimalno znanje.

Ob prikazu podatkov povprečnih ocen po triadah je g. ravnatelj poudaril, da za ocenami večinoma stoji znanje, kar dokazujejo tudi uspehi učencev OŠ Škofljica v nadaljnjem izobraževanju. Tako so bili na zadnji maturi po njemu znanih podatkih doseženi naslednji rezultati pri nekdanjih učencih: dve zlati maturantki, en zlati maturant ter en diamantni maturant. Prav tako so rezultati nacionalnih preizkusov znanja na OŠ Škofljica v zadnjih desetih letih večinoma vedno nad slovenskim povprečjem.

Žal je v porastu število vzgojnih ukrepov. Tako je 31 učencev prejelo prvi vzgojni opomin, štirje drugega in dva tretjega, čemur je sledilo prešolanje dveh učencev. Učitelji sicer menijo, da g. ravnatelj včasih predolgo odlaša z izrekom 3. vzgojnega opomina, a je dejstvo, da je to zapleten upravni postopek, pri čemer mora šola poiskati prešolanemu učencu drugo šolo, kjer pa se po navadi zaplete.



G. ravnatelj se je vsem zahvalil za obiskovanje šolskih prireditev, za katere se učitelji vedno zelo potrudijo, da jih kvalitetno pripravijo. Pri tem ob organizatorju sodeluje tudi veliko mentoric in posledično število učencev, kar je vedno lepo videti.

Zelo veliko je razpisanih športnih tekmovanj, ki pa jih žal ne morejo vseh izvesti, saj so s tem vedno dodatno obremenjeni učitelji športa, ki posledično manjkajo pri pouku in so potrebna nadomeščanja.

Pri tekmovanju v znanju je zahtevnost tekmovanj različna, prav tako so različna izhodišča. Delijo se na selekcijska in interesna, zato so tudi različna pravila objavljanja in različne možnosti pridobitve priznanja.

Dejavnosti ob pouku in podaljšano bivanje zahtevajo veliko sodelovanja med šolo, učitelji in starši, saj se učenci izven pouka na dnevih dejavnosti in v podaljšanem bivanju obnašajo drugače kot med poukom in doma.

Na eni izmed PowerPoint prosojnicah je g. ravnatelj zapisal naloge šolske svetovalne službe, da bodo starši vedeli, katera so področja njenega dela in kje vse lahko poiščejo pomoč ali nasvete, saj se običajno šolsko svetovalno službo enači predvsem z vzgojnim ukrepanjem, regresiranjem, vpisom v srednjo šolo in postopki usmerjanja, v resnici pa je nabor njenih nalog zelo širok.

Za zbiranje sredstev v korist šolskega sklada bo ponovno organiziran božično-novoletni koncert, in sicer 7. 12. 2023.

Zelo uspešen je bil Dan športa na Lavrici. Za nakup nove športne opreme je bilo zbranih okoli 9.500 €, iz česar bo potrebno plačati še določene stroške (npr. SAZAS). Prireditve je bila ustrezno prijavljena, zato je bila tudi kontrola policije povsem korektna. Obiskovalci prireditve so se večinoma izražali pohvalno o samem dogodku in ga pričakujejo tudi drugo leto. Bilo je lepo videti sodelovanje mnogih učiteljev in učencev.

Šola dobro sodeluje tudi z okoljem, z Občino Škofljica, s posameznimi društvi oziroma vedno poskuša najti rešitve za predloge občine in društev, saj je šola sestavni del lokalne skupnosti.

G. ravnatelj je zaključil z mislijo, da je bilo delo zahtevno, a uspešno in se vsem zahvalil za sodelovanje, vprašanja in spodbude. Dodal je, da bo poročilo o realizaciji objavljeno na spletni strani šole.

G. predsednik se je zahvalil g. ravnatelju za predstavitev poročila o realizaciji in prisotne pozval, naj postavijo morebitna vprašanja.

Ga. predstavnica 8. a se je želela prepričati, ali bo poročilo javno objavljeno, na kar je g. ravnatelj odgovoril pritrdilno.

G. predstavnika 9. a je zanimalo, ali sta dodatni in dopolnilni pouk sofinancirana in ali za njuno



izvedbo predstavlja težavo pomanjkanja kadra.

G. ravnatelj je odgovoril, da sta dopolnilni/dodatni pouk sestavni del sistemizacije; torej sodita v redno plačo. Ne sodi pa v redno sistemizacijo dodatna strokovna pomoč po realizaciji, ki jo izvajajo učitelji in ne specialne pedagoginje in druge izvajalke dodatne strokovne pomoči. Tako učitelji, ki imajo redno polno delovno obveznost 22 ur tedensko, realno opravijo npr. 26 in več ur. Učencev, ki potrebujejo dodatno strokovno pomoč po realizaciji, pa je vedno več.

Ga. predstavnica 3. n je vprašala, ali imajo otroci z odločbami toliko ur dodatne strokovne pomoči, kot je določeno v odločbi.

G. ravnatelj je odgovoril pritrdilno. Če imajo izvajalke dodatne strokovne pomoči že preveč ur, pa Zavodu RS za šolstvo šola na poizvedbo odgovori, da v določenem času ne izpolnjuje določenih pogojev. Specialni pedagogi so že v 3. in 4. letniku študija dogovorjeni za zaposlitev, zato jih na trgu primanjkuje.

Ga. predstavnica 8. a je prenesla vprašanje ene od mam v oddelku, ki je želela pojasnilo, zakaj je pri povprečju ocen v 7., 8. in 9. razredu med PŠ Lavrica in matično šolo na Škofljici za celo oceno razlike. Ali je vzrok pomanjkanje znanja ali drugačni učenci? Ob tem je pripomnila, da so ambicioznim staršem pomembne točke za vpis v srednjo šolo. Vprašala je, ali bi bilo bolje prepisati svoje otroke na PŠ Lavrica, da bi imeli boljši rezultat in se uspeli vpisati na svojo sanjsko šolo.

G. ravnatelj je odgovoril, da so bili pri nacionalnih preizkusih znanja v 9. razredu npr. učenci matične šole uspešnejši od učencev PŠ Lavrica. Učenci vedo od 6. razreda, da ocene v 7., 8. in 9. razredu vplivajo na vpis v sredno šolo in da so srednje šole težje in lažje. Predlog ravnateljev srednjih šol je, da bi se za vpis upoštevalo v 50 % ocene iz osnovne šole, 30 % dosežke na nacionalnem preizkusu znanja in 20 % zlata in srebrna priznanja določenih tekmovanj. G. ravnatelj sicer meni, da bi bilo poleg tej kriterijev potrebno upoštevati kritično mišljenje, čustveno inteligenco, sposobnost empatije ipd., kar pa seveda pomeni drugačen način vpisa v srednje šole. Glede same primerjave med oddelki PŠ Lavrica in OŠ Škofljica pa je g. ravnatelj pojasnil, da na to vpliva več različnih dejavnikov, ki bi bili potrebni podrobnejše analize (motivacija oddelkov, načini posredovanja znanja, stopnja zahtevnosti pri ustnem spraševanju, saj so se do sedaj testi sestavljali znotraj aktivov obeh šol, predhodno znanje, interesi glede vpisa v srednje šole, število učencev s posebnimi potrebami ...).

Na vprašanje, kaj lahko starši oziroma šola storijo za izboljšanje, je g. ravnatelj odgovoril, da sam kot ravnatelj spremlja analize testov in pri večjih odstopanjih želi tudi pojasnilo vodje aktiva, zakaj je temu tako. Prav tako primerjajo stopnjo znanja, ocene in povratne informacije tudi učitelji znotraj aktivov. Sam vidi največjo težavo v tem, da so učni načrti preobsežni in premalo posodobljeni, učitelji se trudijo, da bi dosegli zastavljene cilje, zato pa je manj ponavljanja in utrjevanja v šolah. Seveda pa je tudi odnos učencev do učenja, do opravljanja obveznosti in do znanja precej drugačen kot nekoč, saj so hitro zadovoljni z opravljenim delom. Ni naloga staršev, da učijo svoje otroke, je pa pričakovanje, da jih spodbujajo, motivirajo, jim pomagajo pri organizaciji, jih opozarjajo na njihove dolžnosti. G. ravnatelj bi bil zelo vesel, če bi se učenci večinoma naučili že v šoli s sodelovanjem, razmišljanjem, ponavljanjem in utrjevanjem.



Ga. predstavnica 5. a je potegnila vzporednico z šolskim letom 2021/2022, ko je bila razlika v povprečju ocen med šolama pol točke, in vprašala, ali je to tudi posledica uvajanja FIT pedagogike, katere metod se v večji meri poslužujejo na PŠ Lavrica.

G. ravnatelj je odgovoril, da na to težje odgovori, a da je povsem mogoče, ker so učenci zelo aktivni že pri samem pouku. Glede primerjave na podlagi FIT pedagogike lahko konkretnejše pripravi odgovor za naslednjo sejo, če bo potreba.

Ga. predstavnica 9. d je vprašala, ali so pisni testi enotni na obeh šolah. G. ravnatelj je potrdil, da so bili do tega šolskega leta enaki, zdaj pa pri tem ne bo več vztrajal, saj se z uporabo metod FIT pedagogike v določenem času doseže manj ciljev in zato ne more biti povsem enakih testov, še vedno pa se morajo zasledovati isti standardi znanja glede na učni načrt.

Ga. predstavnica 2. b. je vprašala, ali se da primerjati udeležba staršev na govorilnih urah na Lavrici oziroma na Škofljici.

G. ravnatelj je odgovoril, da je to mogoče ugotoviti oz. preveriti.

Ob zaključku razmišljanj o vpisu v sredno šolo je g. ravnatelj poudaril, da je tukaj vedno bolj na mestu razmislek, zakaj na gimnazijo, saj potrebujemo zelo različne poklice, in pa na katero gimnazijo. Potrebno je razmisliti, katere so prednosti Gimnazije Bežigrad, kamor se je npr. zelo težko vpisati, in gimnazije v Ivančni Gorici, kjer je vpis lažji, a se doseže tudi zelo visoka stopnja določenega znanja. Letos je bil npr. vpis osnovnošolcev Škofljice v Ivančno Gorico nadpovprečno visok

Ga. predstavnica 7. b je predlagala, da bi morali vprašati otroke, kaj si želijo oziroma ali so pripravljeni hoditi štiri leta npr. v Ivančno Gorico.

G. predstavnik 5. I je izrazil mnenje, da svet staršev oziroma šola ne more spremeniti sistema, morala bi ga država. Starši šolajočih se otrok so se šolali v drugačnem sistemu, ki je bil selektiven delno na ravni šole, delno na ravni države. Poseganje v avtonomnost učiteljev pa ni dobro.

Ena izmed predstavnic sveta staršev se je strinjala s povedanim in navedla, da opaža velike razlike v šolanju med starejšim in mlajšim otrokom. Pri starejšem otroku so npr. obravnavali analize pisnih testov na roditeljskih sestanki, zdaj pa se tega več ne počne.

G. ravnatelj je pojasnil, da je to na razredni stopnji pri nekaterih učiteljih še vedno aktualno, na predmetni stopnji pa razrednik težko pojasnjuje delo kolega, zato priporoča obisk učiteljev na govorilnih urah, saj je to najboljša povratna informacija.

G. predstavnik 1. a je izrazil zadovoljstvo z besedami g. ravnatelja in g. župana. Očitno je pred vsemi ogromno izzivov, ki jih bo potrebno reševati s skupnimi močmi. Obenem je povprašal, če je sestavni del poročila o realizaciji tudi poročilo o delovanju šolskega sklada.

G. ravnatelj je odgovoril, da je bilo tudi to poročilo včasih sestavni del poročila o realizaciji, sedaj pa ga vežejo na poslovno-finančno poročilo zaradi finančnega poročila, ki je vezano na koledarsko leto. Prav tako se regresiranje izvaja glede na dejavnosti in se npr. delovne zvezke



regresira preko počitnic, zato se navezuje poročilo na novo šolsko leto.

Ker nadaljnjih vprašanj ni bilo, je g. predsednik dal poročilo o realizaciji na glasovanje.

Sklep št. 6: Članice in člani Sveta staršev OŠ Škofljica so soglasno potrdili Poročilo o realizaciji letnega delovnega načrta Osnovne šole Škofljica za šolsko leto 2022/2023

Ad 6) Predstavitev, obravnavanje in potrditev Letnega delovnega načrta Osnovne šole Škofljica za šolsko leto 2023/2024

G. ravnatelj je uvodoma pojasnil, da je letni delovni načrt osnovni dokument, na podlagi katerega se izvaja obvezni, razširjeni in nadstandardni program oz. načrt, kako si zamišljamo šolsko leto. Odvisen je seveda od možnosti, ki jih zavod ima, ter od zakonskih podlag. Seveda pa se lahko določene dejavnosti prilagodijo ali tudi ne izvedejo, če so odvisne od odziva učencev. Tabor za nemški jezik je bil na primer izveden petkrat, medtem ko se je od 25 prijavljenih na tretji termin tabora za angleški jezik tega udeležilo le 13 učencev.

G. ravnatelj je poudaril, da v pogovorih s kolegi ravnatelji vedno pove, da je ponosen na to, da je ravnatelj OŠ Škofljica, saj se na šoli vedno veliko dogaja, učenci so večinoma uspešni, prav tako dobro sodeluje z večino staršev, še posebej na izredno visoko število. Se pa pri tako veliki šoli zaradi velikega števila otrok ne da stvari izpeljati enakomerno oziroma ob istem času. Zato za sedaj velja mehka razdružitev s PŠ Lavrica, kar pomeni, da se dejavnosti ne morejo enako izvajati na obeh šolah (tabori, šole v naravi ...). Veliko pa se razmišlja tudi o popolni razdružitvi šol, o čemer pa se bodo še pogovarjali z g. županom oz. z ustreznimi službami.

OŠ Škofljica vpisuje 1374 učencev v treh šolah. Podrobnejša predstavitev po šolah, razredih in oddelkih je podana.

Posebno vprašanje so prevozi v šolo, varstvo vozačev ter odhodi učencev po končanem pouku, saj se pojavlja velika gneča v jedilnici. Nujno potrebno bo narediti nov načrt varnih poti in evidentirati nevarne točke, čeprav večina otrok ne hodi več peš v šolo.

G. ravnatelj je izpostavil prostorsko stisko v jedilnici, knjižnici in avli na matični šoli ter okrnjeni garderobi zaradi novih učilnic na PŠ Lavrica. Za nastope oziroma večje prireditve sta tako obe avli premajhni, izvedba dogodkov je možna samo v večnamenski športni dvorani in v telovadnici PŠ Lavrica.

Hišni red lahko sprejme ravnatelj sam, učitelji in starši pa lahko podajo svoje predloge. G. ravnatelj se sicer zavzema za to, da bi kot prva šola v Sloveniji sprejeli prepoved prinašanja mobilnih telefonov v šolo, saj učenci na predmetni stopnji skoraj ne morejo zdržati brez njih. Se pa zaveda, da se tega ne da regulirati, ne preverjati, poleg tega bi se moralo glede tega doseči tudi soglasje s starši, kar pa bo seveda težko. Vsekakor pa bi želel, da bi se tako otroci kot starši zavedali nevarnosti prekomerne uporabe mobilnih telefonov, a verjame, da bo staršem lahko več o tem povedal g. Miha Kramli, katerega predavanje bo predvidoma 23. januarja. Enaka prepoved kot za mobilne telefone bi veljala tudi za pametne ure, ipd. G.



ravnatelj je poudaril, da vsak lahko vsak učenec kadar koli telefonira iz tajništva, njegove pisarne ali pisarne pomočnic.

Predstavnik 5. l je predlagal, da bi se telefone zaklenilo v posebno omarico in bi jih otroci vzeli nazaj po pouku.

G. ravnatelj je povedal, da na nekaterih srednjih šolah dijaki oddajajo mobilne telefone po prihodu v učilnico. Vsekakor nima smisla sprejeti nekega določila, dokler se ne dogovorijo za konkretne rešitev. Ob tem je povedal, da se je ob pogovoru glede prepovedi prinašanja mobilnega telefona v šolo pogovarjal z neko mamo, ki ga je vprašala, kako naj ve, kje je njen otrok. Včasih je bilo samoumevno, da so otroci tam, kjer se s starši dogovorijo, da bodo, sedaj pa smo se navadili, da se vse sproti dogovarjamo.

G. predstavnik 9. a podpira prepoved prinašanja mobilnih telefonov v šolo, bi pa hkrati prepovedal tudi določene načine uporabe eAsistenta, saj se mu ne zdi prav, da nekateri učitelji namesto pogovarjanja s starši zgolj pišejo komentarje. Isti predstavnik je še vprašal, ali je res, da učitelji fotografirajo učence po šoli v primeru kršitev.

G. ravnatelj je odvrnil, da o fotografiranju učiteljev za te namene ne ve ničesar, je pa dejstvo, da to ni ustrezno in da veljajo za vse enaka pravila. Seveda pa učitelji fotografirajo posamezne učence pri delu, izdelovanju izdelkov, na prireditvah. V enem primeru je bil seznanjen, da je čistilka fotografirala neprimerno vedenje učencev v večnamenski športni dvorani. G. ravnatelj jo je takoj pod dejanju poklical na pogovor, ji razložil pravila in gospa je posnetek pred njim izbrisala.

Glede eAsistenta se strinja, da je veliko boljši pogovor, klic, neposredni stik na govorilnih urah, kakor pa samo pisanje obvestil v eAsistentu. Je pa to veliko lažje nekaterim staršem, ki so tako redno informirani o dogajanju. Vsekakor pa morajo biti zabeleške tudi smiselne, zapisane z namenom sprememb in izboljšave. Zapisi, da je nekdo žvečil pri pouku, so nepotrebni, saj se to reši neposredno med poukom. Drugače pa je predvsem zagovornik zaupanja, ki je največ vredno tako med otrokom in starši kot učencem in učiteljem. Ne more pa si zamisliti vodenja šole brez eAsistenta, čeprav ne podpira komunikacije, kjer učitelji komunicirajo samo preko eAsistenta.

G. predstavnik 4. b je povedal, da ima uporaba eAsistenta dobre in slabe strani. S tem se je strinjala ga. predstavnica 3. b, saj je lepo, da lahko sproti sodelujejo z učiteljico in ni treba kar naprej hoditi na govorilne ure. Ena od slabosti pa je po mnenju g. predstavnika 4. b ekonomski vidik, saj osnovni paket ne ponuja dovolj funkcionalnosti. Nekoliko v šali je predlagal še rešitev za kršitev prepovedi prinašanja mobilnih telefonov v šolo, in sicer, naj se telefon odvzame in ne vrne več, izkupiček pa naj se nameni za šolski sklad, čemur so se prisotni nasmejali.

Ena izmed predstavnic sveta staršev je povedala, da si otroci ne upajo iti na WC, ker v toaletnih prostorih nekateri kadijo, kar naj bi se že zgodilo tudi v tekočem šolskem letu.

G. ravnatelj je odgovoril, da imajo tudi otroci odgovornost, da če vedo za kršitve hišnega reda, o njih obvestijo učitelje oziroma vodstvo šole, ne pa da o njih molčijo in jih prikrivajo. To lahko naredijo tudi tako, da se ne izpostavijo oz. jih učitelji zaščitijo. Drži, da so v dveh zaporednih



dneh zaznali kajenje umetnih cigaret, zato so izvedli preventivno akcijo po oddelkih, povečali nadzor po straniščih in okrepili dežuranje, tako da sedaj teh odklonilnih dejanj ni zaznati.

G. ravnatelj je posebej opozoril, da je uporaba električnih skirojev na šolskem prostoru prepovedana, saj je izredno nevarna tako za voznike kot manjše učence.

G. predstavnik 5. I je zanimalo, ali je še vedno enako veliko škode na PŠ Lavrica kot v preteklosti.

G. ravnatelj je odgovoril, da je tega manj. Bodo pa ravno sedaj z ustrezno službo počistili neprimerne grafito na igrišču prve triade, kar bo šolo stalo 275 €.

G. ravnatelj je predstavil tudi določene alternativne vzgojne ukrepe, ki so povezani s posameznimi ustanovami, kot so PGD, DSO ...

Dobro bi bilo, da bi na šoli sprejeli kodeks obnašanja za učence, ki bi ga le-ti pripravili sami v sodelovanju s pedagoginjami. Tako bi učenci sami opredelili, katera vedenje so nesprejemljiva in kako jih preprečevati.

Ena izmed predstavnic sveta staršev je spomnila, da so na občinski proslavi nekateri učenci hodili tudi po strehi na Škofljici.

G. ravnatelj je temu pritrdil in povedal, da jih je policija popisala, a so bili to verjetno tisti, ki so to storili prvič, večkratni kršilci pa so že odšli pred prihodom policistov. G. ravnatelj je opozoril na nepremišljenost, ki je lahko usodna. Res ne želi kot ravnatelj in kot človek doživeti trenutka, da bi nekdo padel s strehe na OŠ Škofljica ali PŠ Lavrica.

V nadaljevanju predstavitve letnega delovnega načrta je g. ravnatelj predstavil določene dejavnosti ob pouku ter opozoril na težave s spremljevalci.

S pomočjo PowerPointa je predstavil ključne dogodke v šolskem koledarju (počitnice in proste dni), obvezne izbirne predmete, tabore za nadarjene ...

Predstavil je tudi prispevek staršev za nadstandardni program, pri čemer je opozoril, naj učenci pazijo na ključke garderobnih omaric, da jih ne izgubijo, saj ti stanejo 8 € na Škofljici oziroma 11 € na Lavrici.

Tudi delovanje šolske svetovalne službe, knjižnice, sistema prehrane so del letnega programa šole. Seveda pa se ne sme pozabiti tudi na pomoč, naloge in sodelovanje z upravnim in tehničnim osebjem.

Kot ravnatelj ima g. Brunšek odprta vrata in je vse leto dovzeten tudi za posamezne predloge, a dejstvo je, da se včasih vseh predlogov, idej in želja ne da uresničiti. Prav tako pa težko vedno sproti odgovarja na e-pošto, saj je tega zelo veliko.

Z zaključkom predstavitve g. ravnatelja je g. predsednik odprl točko za vprašanja.



Eno izmed predstavnic sveta staršev jeanimalo, kako vzpostaviti večjo avtoriteto učiteljev, da bi jih otroci spoštovali, ne pa da bi se jih bali. Kot primer učitelja z avtoriteto, ki so jo vsi spoštovali, je navedla g. ravnatelja, ki je učil mnogo generacij na Škofljici.

G. ravnatelj je bil sicer mnjenja, da so se ga kot učitelja verjetno tudi bali, saj je bil v razredu strog, so se pa zelo dobro razumeli na ekskurzijah, taborih in pri drugih dejavnostih.

G. predstavnik 5. l meni, da bi starši morali podpirati učitelje, ki učijo njihove otroke. Tako se je na primer njemu učiteljica opravičila, ker je njegovemu otroku dala za kazen napisati 60 povedi, sam pa je rekel, da je storila pravilno. Po njegovih besedah se učitelji trudijo za otroke, pri čemer bi jim bilo lažje, če bi starši stali za njimi. Podprl ga je še eden izmed predstavnikov sveta staršev, ki se je navezal na besede g. župana, da bi starši morali stati, ne za, ampak z učitelji.

G. ravnatelj se je zahvalil za povedano in poudaril, da ima občutek, da večina staršev s šolo dobro sodeluje, da imajo tudi učitelji določeno podporo. Dejstvo pa je, da je včasih dovolj nekaj posameznikov, ki znajo zelo nasprotovati vsakemu predlogu šole, ovirati postopke, iskati le svoje koristi oz. koristi otroka, ne glede na pravice vseh ostalih v oddelku. Takrat pa nastopijo težave, naredi se veliko škode otroku in ostalim, porabi se veliko nepotrebnega časa in energije in potem se zgubi tudi volja. Nekaj grenkega lahko uniči marsikaj lepega.

Ga. Razpotnik je k temu dodala, da avtoriteto učiteljem dajejo starši, zato ti ne bi smeli kritizirati učiteljev vpričo otrok. Sama kot mama ne želi težav reševati z učitelji, temveč s svojim otrokom. Otroke moramo naučiti sobivati z različnimi otroki, kot starši pa biti složni z učitelji, saj je to v korist otrok. Koristna pa je tudi udeležba na predavanjih, ki jih za starše organizira šola.

G. predstavnik 9. b je ob tem pripomnil, da se teh predavanj ne udeležujejo ravno tisti starši, ki bi se jih morali. Ugotoviti bi morali, kako doseči te starše.

G. ravnatelj je nadaljeval s predstavitvijo letnega delovnega načrta, katerega sestavni del so tudi statusi (športnika, umetnika) in delo z učenci s posebnimi potrebami ter nadarjenimi.

V zvezi s tem je g. predstavnik 9. b vprašal, ali morajo vsi učenci s statusi in odločbami imeti napovedano spraševanje.

G. ravnatelj je odvrnil, da je takšna praksa pri statusih običajna, pri učencih z odločbami pa so načini ocenjevanja opredeljeni v IP.

Predstavnik 9. b je tako ponovno predlagal, da se v vseh oddelkih predmetne stopnje učitelji poslužujejo napovedanega spraševanja.

G. ravnatelj je povedal, da je ta predlog že večkrat prenesel učiteljem na konferenci, da ga sam podpira in ga bo ponovno spodbudil učitelje v zadnji triadi k napovedanemu spraševanju.

G. predstavnik 7. d je vprašal, ali je res, da nekateri učitelji omejijo čas, ko sprašujejo napovedano.

G. ravnatelj je odgovoril, da ima učenec po pridobitvi statusa 14 dni časa, da se z učitelji



dogovori za datume spraševanja. V kolikor učenec tega ne stori, je odvisno od učitelja, ali mu gre naproti ali ne, kar pomeni, da mu lahko potem določi tudi čas oz. datum ocenjevanja.

Nadaljnjih vprašanj ni bilo, zato je g. predsednik predlagal sprejetje sklepa glede prepovedi prinašanja mobilnih telefonov v šolo, a je g. ravnatelj spomnil, da se lahko to vključi v nov vzgojni načrt, potem ko se bo dosegel določen dogovor in sam način izvajanja.

Predsednik se je strinjal z opombo, zaključil točko dnevnega reda in dal letni delovni načrt na glasovanje.

Sklep št. 7: Članice in člani Sveta staršev OŠ Škofljica so soglasno potrdili Letni delovni načrt Osnovne šole Škofljica za šolsko leto 2023/2024.

Ad 7) Pobude in vprašanja.

Ga. predstavnica 9. d se je želela prepričati, ali bodo poleg mobilnih telefonov prepovedane tudi pametne ure ipd.

G. ravnatelj je odgovoril pritrdilno, a dodal, da bo pri prepovedi težavo predstavljalo dejstvo, da jih nekateri otroci potrebujejo zaradi npr. aplikacij za odpiranje vrat doma ali astmatiki za beleženje dogodka, učenci sladkorni bolniki merijo sladkor itd.

Ga. predstavnica 2. c je dala pobudo za branje v jutranjem varstvu, ker se na prehodu iz drugega v tretji razred branje poslabšuje. Vprašala je še, kako to, da so šolska vrata vedno zaklenjena.

G. ravnatelj je odgovoril, da vsi učitelji v vseh aktivih izpostavljajo branje kot prednostno nalogo, otroci berejo v jutranjem varstvu in podaljšanjem bivanja, z namenom spodbujanja branja pa se uvaja še Finžgarjeva bralna značka. Šola pa je zaprta zaradi kraj in vandalizma, zaradi varstva učencev in zaposlenih.

Ga. predstavnica 3. m se je zahvalila za dan športa na PŠ Lavrica in odprtih vrat šole na ta dan. Žal pa je opazila prazne police v šolski knjižnici, zato jo zanima, ali je možno donirati knjige oziroma finančna sredstva.

G. ravnatelj je odvrnil, da je šolski knjižnici namenjenih okrog 1.500 € samo za knjige, drugače pa so že sprejemali knjige, prav tako pa bodo veseli tudi donacij – takšnih in drugačnih, saj imajo šole omejene materialne stroške, o čemer je že govoril.

Ga. predstavnica 6. a je opozorila, da se učenci šestih razredov ne znajdejo, zato zamujajo in dobivajo neopravičene ure. Predlagala je trimesečno prehodno obdobje, da se učenci navadijo na raspored učilnic.

Ga. ravnatelj je odgovoril, da so učenci za navajanje imeli prvih štirinajst dni časa, kar bi moralo zadoščati, da si zapomnijo lokacije učilnic, zato ga to preseneča.

Ga. predstavnica 6. a je vztrajala, da s športno vzgojo zaključijo prepozno in zato učenci zamudijo naslednjo uro. Druga predstavnica sveta staršev je pripomnila, da učitelji vedo, kaj so imeli učenci na urniku in da v tem primeru zamudi ves razred, ne le en ali nekaj učencev.



Ga. predstavnica 6. a je zatrdila, da so ob takšni priložnosti vsi zamudili, na kar je g. ravnatelj odgovoril, da se bo zadeva preverila in uredila.

Ga. predstavnica 7. m je povedala, da s znižuje starost, pri kateri starši otrokom kupujejo mobilne telefone, nekateri otroci jih dobijo že v 3. razredu, kar se ji ne zdi prav. Predlagala je, da bi se starši združili oziroma poenotili, do kdaj otrokom ne bodo dali mobilnih telefonov, sicer se otroci, ki jih še nimajo, počutijo izključene s strani vrstnikov, ki ji pa npr. v večini že imajo.

G. ravnatelj se je s predlogom strinjal. Vprašljivo pa je, ali bo pobuda uspela, ker otroci sicer telefone uporabljajo povsod, tudi na prehodih za pešce in na poti v šolo, pa ne za telefoniranje, poleg tega imajo otroci različne obveznosti. Se pa lahko starši poenotijo vsaj v tem, da jih ne bodo dajali otrokom za v šolo.

Ga. predstavnica 6. a je dodala, da naj v primeru, da otrok toži, da nima telefona, vrstniki pa ga imajo, otrok vrstnikom pove, da mu starši pač mobilnega telefona še ne dovolijo.

G. ravnatelj je dejal, da razume obe strani, a da starši včasih težko vztrajamo, saj je družba močnejša od nas. Sam je priznal, da je storil eno najhujših vzgojnih napak, ko je dovolil, da je imel sin prezigodaj v svoji sobi računalnik. Drugače pa je pomembno, da starši otroku pojasnimo, zakaj nečesa ne dovolimo, pred čim ga želimo zaščititi, zakaj je nekaj škodljivo.

Ena izmed predstavnic sveta staršev je povedala, da njena hči, ki obiskuje 5. razred, nima na pametnem telefonu nobene aplikacije, kar pomeni, da je telefon uporaben samo za klicanje, nič drugega. Obenem jo je glede začasnih učilnic oziroma garderob na PŠ Lavrica zanimalo pojasnilo glede začasnosti oziroma časovnice reševanja te prostorske stiske. G. predstavnik 5. l. je pripomnil, da bo to verjetno moral povedati g. župan.

G. ravnatelj je pojasnil, da učilnice niso opremljene z namenom, da bi bile trajne in da se pripravlja nadaljnje projektiranje za nove dodatne učilnice na PŠ Lavrica.

Na koncu je g. ravnatelj razčistil še nekaj dezinformacij, ki krožijo na njegov račun, in sicer, da se ni javil na noben razpis za delovno mesto na Ministrstvu za vzgojo in izobraževanje, da ni kandidiral za ravnatelja druge šole in da se še ne bo upokojil, saj ima na žalost šele 29 let delovne dobe, ker je dlje časa delal kot študent. Drži pa, da je v šolstvu že 32 let, in sicer od oktobra 1991. leta.

Za zaključek je g. ravnatelj predvajal še kratek filmček, ki ga je ob priložnosti podelitve zastave Ekošola pripravila ga. Petra Pavlin, ki je vedno pripravljena narediti nekaj dobrega za šolo in je tudi zelo dobra učiteljica. Dejal je, da je vesel takšnih zaposlenih, ki jim ni nikoli težko narediti nekaj več. Ob tem je spomnil na go. Drago Košak, nekdanjo učiteljico, sedaj pa dolgoletno prostovoljko, ki na šoli vsako leto opravi okoli 800 ur prostovoljstva.

Eno izmed predstavnic je zanimalo, ali je filmček objavljen na spletni strani šole.

G. ravnatelj je obljubil, da če še ni, še bo. G. ravnatelj je še dodal, da se je v ozadju filmčka vrtela šolska himna, saj imajo tako matična kot tudi obe podružnici svojo šolsko himno. Za konec se je vsem zahvalil za prisotnost in sodelovanje.



Tudi g. predsednik se je vsem zahvalil za potrpljenje in izrazil upanje, da je bila to najdaljša seja sveta staršev v tem šolskem letu. Vsem je zaželel lep večer.

Seja se je končala ob 21.15.

Zapisničarka

Predsednik Sveta staršev OŠ Škofljica

Jožica Krevs

Edvard Pergar Konestabo

Priloge:

- Zapisnik 4. redne seje.
- Poročilo o realizaciji za šolsko leto 2022/23.
- Letni delovni načrt za šolsko leto 2023/24.